



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
METALURŠKI FAKULTET

UNIVERSITY OF ZAGREB
FACULTY OF METALLURGY

OČITOVANJE

NA ZAVRŠNO IZVJEŠĆE STRUČNOG POVJERENSTVA U POSTUPKU PROVEDBE REAKREDITACIJE METALURŠKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

Izradile:

Izv.prof.dr.sc. Zdenka Zovko Brodarac
dekanica Metalurškog fakulteta

Lana Vanić, mag.iur.

predsjednica Povjerenstva za upravljanje kvalitetom Metalurškog fakulteta

Sisak, 20. rujna 2018.

1. UVOD

Završno izvješće Stručnog povjerenstva u postupku provedbe reakreditacije Metalurškog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Izvješće) zaprimljeno je 10. rujna 2018. godine te u propisanom roku od 15 dana od dana primitka Izvješća dostavljamo Očitovanje na isto.

2. OČITOVANJE PO TOČKAMA SADRŽAJA IZVJEŠĆA

1. KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

stranica 9 Izvješća

U točki 5. Nedostataka visokog učilišta stoji "Konkurencija drugih studija strojarstva". Ovakva formulacija daje naslutiti da se u Izvješću radi o strojarskom, a ne metalurškom fakultetu, s obzirom da je Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu jedini fakultet u Republici Hrvatskoj koji izvodi nastavu iz područja tehničkih znanosti, polja metalurgije. Ispravna formulacija bi bila "Konkurencija studija strojarstva".

2. DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. INTERNO OSIGURAVANJE KVALITETE I DRUŠTVENA ULOGA VISOKOG UČILIŠTA

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

stranica 15 Izvješća

U Analizi se na dva mjesta spominje fakultetsko tijelo "Etički odbor". Ispravni naziv ovog tijela je "Etičko povjerenstvo".

3. ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. INTERNO OSIGURAVANJE KVALITETE I DRUŠTVENA ULOGA VISOKOG UČILIŠTA

Preporuke za poboljšanje

stranica 10 Izvješća

U Preporukama za poboljšanje se navodi "Na razini Sveučilišta potrebno je poticati mjere sustavne podrške nastavnicima u prepoznavanju plagijata". Preporuka je na mjestu, međutim, ne znamo na koji način bi Metalurški fakultet mogao imati utjecaj na sveučilišnoj razini. Sve što Fakultet može jest koristiti infrastrukturu Sveučilišta, koja, po pitanju otkrivanja plagijata, nije na visokoj razini. Fakultet se trudi uvesti neki od postojećih softvera na inicijativu Sveučilišnog računskog centra (SRCE) i u tijeku je druga radionica predstavljanja tih softvera, koja bi trebala rezultirati konkretnim ponudama (26. rujna 2018.).

4. DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. INTERNO OSIGURAVANJE KVALITETE I DRUŠTVENA ULOGA VISOKOG UČILIŠTA

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Preporuke za poboljšanje

stranica 15 Izvješća

U Preporukama za poboljšanje se navodi "U procesu napredovanja znanstveno-nastavnog osoblja, preporučuju se detaljnije analiziranje izvedbe nastave, uzimanje u obzir nekoliko (svih) elemenata radnog učinka nastavnika, posebice u slučaju lošijih rezultata studentske ankete. Odgovarajuće procedure na razini Sveučilišta mogle bi biti dobar model." Preporuka korištenja modela odgovarajućih sveučilišnih procedura nije na mjestu, s obzirom na to da Metalurški fakultet koristi upravo i isključivo samo sveučilišni model, odnosno sveučilišnu studentsku anketu za procjenu rada nastavnika te postupuje po preporukama Sveučilišta u Zagrebu: <http://www.unizg.hr/anketa-nastavnici/> na temelju kojih je donio i interni Pravilnik o postupanju po provedenom vrednovanju rada nastavnika i suradnika: <https://www.simet.unizg.hr/hr/dokumenti/pravilnici/Pravilnik%20o%20postupanju%20po%20provedenom%20vrednovanju%20nastavnika%20i%20s.pdf/view>.

5. DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. INTERNO OSIGURAVANJE KVALITETE I DRUŠTVENA ULOGA VISOKOG UČILIŠTA

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Preporuke za poboljšanje

stranica 15 Izvješća

U Preporukama za poboljšanje se navodi "U procesu napredovanja znanstveno-nastavno osoblja, preporučuju se detaljnije analiziranje izvedbe nastave, uzimanje u obzir nekoliko (svih) elemenata radnog učinka nastavnika, posebice u slučaju lošijih rezultata studentske ankete. Odgovarajuće procedure na razini Sveučilišta mogle bi biti dobar model." Preporuka korištenja modela odgovarajućih sveučilišnih procedura nije na mjestu, s obzirom na to da Metalurški fakultet koristi upravo i isključivo samo sveučilišni model, odnosno sveučilišnu studentsku anketu za procjenu rada nastavnika te postupaju po preporukama Sveučilišta u Zagrebu: <http://www.unizg.hr/anketa-nastavnici/> na temelju kojih je donio i interni Pravilnik o postupanju po provedenom vrednovanju rada nastavnika i suradnika: <https://www.simet.unizg.hr/hr/dokumenti/pravilnici/Pravilnik%20o%20postupanju%20po%20provedenom%20vrednovanju%20nastavnika%20i%20s.pdf/view>.

6. DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. INTERNO OSIGURAVANJE KVALITETE I DRUŠTVENA ULOGA VISOKOG UČILIŠTA

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Preporuke za poboljšanje

stranica 15 Izvješća

U Preporukama za poboljšanje se navodi "Fakultet bi na razini Sveučilišta trebao poticati pronalazak rješenja za sustavnu podršku nastavnicima u otkrivanju plagijata". Preporuka je na mjestu, međutim, ne znamo na koji način bi Metalurški fakultet mogao imati utjecaj na sveučilišnoj razini. Sve što Fakultet može jest koristiti infrastrukturu Sveučilišta, koja, po pitanju otkrivanja plagijata, nije na visokoj razini. Fakultet se trudi uvesti neki od postojećih softvera na inicijativu Sveučilišnog računskog centra (SRCE) i u tijeku je druga radionica predstavljanja tih softvera, koja bi trebala rezultirati konkretnim ponudama (26. rujna 2018.).

7. DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

II. STUDIJSKI PROGRAMI

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

stranica 17 Izvješća

U Analizi se navodi "... Fakultet je uveo novi studijski program Industrijske ekologije ...". Ova formulacija nije točna s obzirom na to da se radi o smjeru Industrijska ekologija na preddiplomskom studiju Metalurgija i usmjerenju Industrijska ekologija na diplomskom studiju Metalurgija.

8. DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

II. STUDIJSKI PROGRAMI

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Preporuka za poboljšanje

stranica 19 Izvješća

U Preporukama za poboljšanje se navodi "Fakultetu se preporučuje ponuditi više izbornih kolegija, možda u suradnji s drugim sličnim institucijama ili gostujućim predavačima, itd. ". Navedena preporuka je već uvedena implementacijom revidiranog nastavnog plana i programa, prema kojem je na preddiplomskom studiju ponuđeno 10 izbornih predmeta na svakom smjeru:

<https://www.simet.unizg.hr/hr/nastava/preddiplomski-sveucilisni-studij-metalurgija/nastavni-program/nastavni-program-201enovog201c-preddiplomskog-sveucilisnog-studija-metalurgija/pds-novi-revidirani-nastavni-plan>,

a na diplomskom studiju na usmjerenju Metalurško inženjerstvo ponuđeno je 11 izbornih predmeta, dok je na usmjerenju Industrijska ekologija ponuđeno 8 izbornih predmeta:

https://www.simet.unizg.hr/hr/nastava/copy_of_preddiplomski-sveucilisni-studij-metalurgija/nastavni-program/nastavni-program-201enovog201c-preddiplomskog-sveucilisnog-studija-metalurgija/ds-novi-revidirani-nastavni-plan.

Gostujući predavači aktivno sudjeluju već u obveznim predmetima, što se regulira odlukama Fakultetskog vijeća na inicijativu nositelja predmeta:

https://www.simet.unizg.hr/hr/popularizacija-znanosti/predavanja-tribine/radionica_procast_almir-mahmutovic_25-26-1-2018

https://www.simet.unizg.hr/hr/popularizacija-znanosti/predavanja-tribine/predavanja-prof-dr-sc-kemal-delijic_22-5-2018.

9. DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

IV. NASTAVNIČKI I INSTITUCIJSKI KAPACITETI

Uvod

stranica 27 Izvješća

U uvodnom dijelu točke IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti navedeno je "Osoblje Fakulteta izvodi više od 50 % nastave, dok se nešto manje od 50 % izvodi uz pomoć vanjskih suradnika". Ova konstatacija je potpuno pogrešna, s obzirom na to da nastavu na studijskim programima Metalurškog fakulteta izvode isključivo nastavnici u stalnom radnom odnosu na Metalurškom fakultetu. Iznimka su jedino predmeti Engleski jezik (1+0+1) i Tjelesna i zdravstvena kultura (0+0+2) na preddiplomskom studiju čiji su nositelji vanjski suradnici.

10. DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

IV. NASTAVNIČKI I INSTITUCIJSKI KAPACITETI

4.3. Napredovanje i reizbor nastavnika temelji se na objektivnim i transparentnim postupcima.

Preporuke za poboljšanje

stranica 29 Izvješća

U Preporukama za poboljšanje se navodi "U procesu napredovanja znanstveno-nastavnog osoblja, preporučuju se detaljnije analiziranje izvedbe nastave, uzimanje u obzir nekoliko (svih) elemenata radnog učinka nastavnika, posebice u slučaju lošijih rezultata studentske ankete. Odgovarajuće procedure na razini Sveučilišta mogle bi biti dobar model." Preporuka korištenja modela odgovarajućih sveučilišnih procedura nije na mjestu, s obzirom na to da Metalurški fakultet koristi upravo i isključivo samo sveučilišni model, odnosno sveučilišnu studentsku anketu za procjenu rada nastavnika te postupuje po preporukama Sveučilišta u Zagrebu: <http://www.unizg.hr/anketa-nastavnici/> na temelju kojih je donio i interni Pravilnik o postupanju po provedenom vrednovanju rada nastavnika i suradnika: <https://www.simet.unizg.hr/hr/dokumenti/pravilnici/Pravilnik%20o%20postupanju%20po%20provedenom%20vrednovanju%20nastavnika%20i%20s.pdf/view>.

11. DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

IV. NASTAVNIČKI I INSTITUCIJSKI KAPACITETI

4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene / umjetničke i stručne djelatnosti.

Preporuke za poboljšanje

stranica 31/32 Izvješća

U Preporukama za poboljšanje se navodi "Nedostatak studentskog doma u Sisku ..." i "Dobar bi potez Sveučilišta bila uspostava studentske menze u blizini kampusa ...". Ove preporuke se ne odnose na standard u sklopu kojeg su napisane, odnosno na ocjenu prostora, opreme i infrastrukture za provedbu studijskih programa, već se radi o preporukama koje se odnose na studentski standard na koji Metalurški fakultet nema veliki utjecaj. Naime, Fakultet u suradnji s nadležnim županijskim tijelima, ministarstvom, Sveučilištem i Studentskim centrom već godinama poduzima sve što može kako bi se poboljšao studentski standard po pitanju studentskog doma i studentskog restorana, prijavom projekata iz različitih fondova. Da su ova pitanja u ingerenciji Fakulteta, Fakultet bi zasigurno već pronašao određena rješenja i aplicirao za financijska sredstva. Nažalost, sprega gradske i županijske vlasti, nerazumijevanje nadležnog nositelja budžeta, sveučilišna nenadležnost dovode do sporadičnih pokušaja gašenja vatre.

12. SAŽETAK PROCJENE KVALITETE – TABLICE

OCJENA RAZINE KVALITETE PO STANDARDIMA

III. Nastavni procesi i podrška studentima

stranica 43 Izvješća

Standard 3.8. *Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća* nije označen kao ključni standard, odnosno nije označen zelenom bojom.

13. SAŽETAK PROCJENE KVALITETE – TABLICE

OCJENA RAZINE KVALITETE PO STANDARDIMA

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

stranica 44 Izvješća

Standard 4.7. *Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima* nije označen kao ključni standard, odnosno nije označen zelenom bojom.

14. SAŽETAK PROCJENE KVALITETE – TABLICE

OCJENA RAZINE KVALITETE PO STANDARDIMA

V. Znanstvena / umjetnička djelatnosti

stranica 45 Izvješća

Standard 5.5. *Znanstvena / umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces resursima* nije označen kao ključni standard, odnosno nije označen zelenom bojom.

U ime svih djelatnika i studenata Metalurškog fakulteta želimo zahvaliti članovima Stručnog povjerenstva na dobroj suradnji tijekom cijelog postupka, posebice za vrijeme posjeta Metalurškom fakultetu.

Želimo naglasiti kako smo ovaj postupak reakreditacije doživjeli krajnje pozitivno jer smo dobili priliku provjeriti prepoznatljivost razvoja sustava kvalitete na Fakultetu, a ujedno i učiti na temelju smjernica Povjerenstva koje su sve redom vrlo dobronamjerne i korisne.

S poštovanjem,

predsjednica Povjerenstva za
osiguravanje kvalitete na
Metalurškom fakultetu


Lana Vanić, mag.iur.

dekanica
Metalurškog fakulteta


Izv.prof.dr.sc. Zdenka Zovko Brodarac