

ORGANIZACIJA GRADSKIH LABORATORIJA 2021.

Gradski laboratoriji će se u 2021. godini organizirati na temu OTPORNOSTI ZAJEDNICE prema konceptu dogovorenom na razini 8 UNIC Sveučilišta.

Koncept obuhvaća sljedeće faze

1. organizacija lokalnog tzv. pop-up gradskog laboratorija koji služi dubljem detektiranju i analizi problema (planirano u svibnju 2021)
2. organizacija jedne virtualne platforme koja uključuje suradnju barem 2 (ali poželjno i više) UNIC Sveučilišta na kojemu dionici zajednički istražuju i dizajniraju moguća rješenja
3. organizacija lokalnog pop-up gradskog laboratorija koji uključuje provedbu određene aktivnosti kao realizaciji rješenja (ili doprinos rješenju)

U izvedbi gradskih laboratorija koriste se različite kreativne i participatorne aktivnosti, a svaka faza sastoji se od jednokratnog, ali "masivnog" događaja gdje se kroz intenzivnu interakciju relativno brzo generiraju zaključci i rješenja.

Osim ovih aktivnosti u kojima je Sveučilište organizator, UNIC Sveučilište sudjeluje i kao partner u aktivnostima gradskih laboratorija koje organiziraju druga UNIC Sveučilišta. O tim mogućnostima obavijestiti ćemo također naše sastavnice

ORGANIZACIJA PRVOG POP-UP GRADSKOG LABORATORIJA

Prvi pop-up gradski laboratorij planiran je s ciljem da se odgovori na pitanje

U kojim segmentima su kapaciteti otpornosti nedostadni, koje su kritične točke/problemi/područja važna za unapređenje kako bi Grad Zagreb bolje i kvalitetnije znao odgovoriti na aktualne i buduće krize, a osobito kako bi se pružila odgovarajuća podrška ranjivim društvenim grupama tijekom kriza

Biti će organizirano 16 diskusijskih grupa u kojima će se nastojati odgovoriti na pitanja koja se bave temom kapaciteta otpornosti. Metodologija je još u izradi, ali bilo bi nam osobito korisno znati u kojim aspektima je pojedini fakultet voljan sudjelovati. Pitanja za diskusiju su također tek u radnoj verziji, i u suradnji sa kolegama će se nadopuniti.

MOLIMO POVJERENIKE DA PROVJERE TKO BI SE NA NJIHOVOJ SASTAVNICI MOGAO UKLJUČITI U POJEDINI ASPEKT.

U svrhu povezivanja molimo da koristite mailove nzganec@pravo.hr i ana.opacic@pravo.hr

MOGUĆE PODTEME TEMELJEM KAPACITETA OTPORNOSTI	MOGUĆI DIONICI/PARTNERI
I. Resursi koji pomažu suočavanju s krizom	
<p>§ LJUDSKI: Znanja, vještine, rad, vrijeme, zdravlje, obrazovni status, kreativnost, inovacije, utjecaj u i izvan zajednice, samopouzdanje, emocionalni odnosi, identitet</p> <p>Imamo li dovoljno stručnjaka koji znaju raditi u uvjetima kriza Imamo li načine učenja građana o tome kako postupati za vrijeme kriza i kako učiti iz prošlih kriza</p>	
<p>§ FINANCIJSKI: novac, štednje, ulaganja, mirovine, stabilni prihodi, banke, poduzeća</p> <p>Financijska pismenost građana u vrijeme krize? kultura štednje, Proračunske rezerve u situacijama kriza? Sposobnost aktiviranja financijskih sredstava s aspekta solidarnosti (npr. sindikati, neki drugi oblici uzajamne pomoći?) Koliko kriza ugrožava financijske resurse, koliko je vulnerabilno tržište rada u krizi i kako to prevenirati?</p>	
<p>§ PRIRODNI: zemlja, šume, voda, okolišna infrastruktura, parkovi, čistoća, zelene površine</p> <p>Kakav je pristup urbanim zelenim površinama ranjivim društvenim skupinama tijekom pandemijske krize: osobama s invaliditetom, starijim osobama, djeci i mladima (posebno s aspekta sigurnosti), značaj zelenog okruženja za zdravlje -</p>	
<p>§ FIZIČKI: prijevoz, skloništa/karantene, energija i infrastruktura, komunikacije, zdravstvene i druge ustanove, tržnice, zgrade, kuće</p> <p>Iz perspektive potresa, prirodnih katastrofa: Kakvi su evakuacijski izlazi, pristupačnost ustanova, sigurni koridori za kretanje, pristupačnost skloništa, kapaciteti ustanova u kojima su smješteni /izolirani korisnici tijekom korona krize U kojoj mjeri su ustanove postali "zatvori", uopće sigurnost takvih rezidencijalnih rješenja za rizike budućih zaraza Kakvi su kapaciteti kriznih smještaja?</p>	
<p>§ POLITIČKI: odnosi moći, utjecaj na procese donošenja odluka unutar i izvan zajednice, lokalna vlast i način rada, građanska aktivnost, zastupljenost manjinskih grupa u donošenju odluka, lokalno vodstvo, formalno i neformalno</p>	

<p>Tko i kako zastupa ranjive društvene skupine u donošenju odluka, u kojoj mjeri se čuje njihov glas? Odnos krize i ljudskih prava</p>	
<p>§ SOCIJALNI KAPITAL: Bonding (učvršćujući) - veze među članovima (familijarnog tipa, poznati s poznatima)</p> <p>§ Bridging (premošćujući) – veze među različitim grupama /zajednicama,</p> <p>§ Linking (povezujući) – pristupačnost institucija pojedincima, (vertikalne veze), dijeljenje informacija, dijeljenje resursa, pomoć, reforme institucija, nove politike i ulaganja</p> <p>Snaga obiteljskih odnosa tijekom kriza, kapaciteti obitelji da osigura podršku u korona krizi, sukob radnih i obiteljskih uloga</p> <p>Postoje li aktivnosti u zajednici koje povezuju različite skupine, potiču međugeneracijsku solidarnost, kakvi su kapaciteti volonterstva i kako se razvilo volonterstvo u krizi?</p>	
<p>II. ODNOSI U ZAJEDNICI KAO ODGOVOR NA KRIZU</p>	
<p>§ Pripremljenost – točno, relevantno i pravovremeno znanje/informacije, rani sustavi alarmiranja, percepcija rizika, stavovi prema riziku i mjerama</p> <p>U kojoj mjeri je primjereno komuniciranje u krizi, a specifično prema ranjivim skupinama?</p> <p>Koliko pojedine mjere pridonose stvaranju novih kriza (nezaposlenost, siromaštvo, mentalno zdravlje, nasilje u obitelji) i kako se donose odluke u odnosu na prevenciju sekundarnih rizika? Koji su rizici povezani sa privremenim stambenim zbrinjavanjem? U kojoj mjeri određene skupine mogu provesti mjere zaštite od pandemije?</p> <p>Postoje li razvijene tehnologije i metode praćenja rizika od prirodnih katastrofa i drugih rizika; postoje li politike i tehnologije obrane od rizika (zdravstvenih i/ili prirodnih katastrofa) (npr. RGN ima metodologiju praćenja klizišta; poplave; potresi i praćenje seizmičke aktivnosti?)</p> <p>Kako se prosljeđuju informacije</p> <p>Postoje li mehanizmi za alarmiranje i evakuaciju ranjivih društvenih skupina, posebno ako žive sami (starije osobe samci, osobe s invaliditetom, samci pod skrbništvom)</p>	
<p>§ Fleksibilnost i reakcija – odgovornost nadležnih, socijalna zaštita, novi pristupi, prakse, politike, mjere, zaštitni mehanizmi</p> <p>Postoji li način praćenja novih i akutnih potreba korisnika tijekom ovih kriza, a osobito u javnim servisima kao što su obrazovanje, zdravstvena zaštita, socijalna skrb, usluge prijevoza, kulturne i sportske usluge, druge javne usluge? Kako organizacije donose odluke o promjeni rada s obzirom na promijenjene potrebe stanovnika?</p>	

<p>§ Učenje i inovacije – nove mogućnosti, "izvan okvira" učenje na pogreškama, novo znanje i modifikacija postupanja, memorija i stara znanja/iskustva</p> <p>Kako institucije potiču svoje djelatnike na inovacije u krizama? DIGITALNE INOVACIJE KAO ODGOVOR NA KRIZU</p>	
<p>§ Samo-organiziranje – novi oblici djelovanja / organizacija; izmijenjeni oblici djelovanja / organizacija</p> <p>U kojoj mjeri različite službe komuniciraju u krizi i kako komuniciraju, posebice oko onoga što se tiče ranjivih skupina? Postoje li modeli donošenja odluka između institucija?</p> <p>Postoje li službe koje su specijalizirane za postupanja u krizama, i kakvi su njihovi kapaciteti brze mobilizacije? U kojoj mjeri njihova postupanja su osjetljiva prema ranjivim društvenim skupinama?</p>	
<p>§ Različito postupanje – višestruki načini djelovanja (ne samo jedan), fleksibilnost, različite opcije, varijacije s obzirom na razlike u izloženosti krizi i na promjenjivi intenzitet krize, laka zamjenjivost, diverzifikacija</p> <p>Jesu li tijekom pandemijske krize i prirodnih katastrofa razvijeni različiti scenariji djelovanja javnih sustava</p> <ul style="list-style-type: none"> a) scenariji postupanja prema korisnicima različitih socio-demografskih obilježja b) scenariji postupanja prema korisnicima koji su različito izloženi krizi c) scenariji postupanja u situacijama različitog intenziteta krize 	
<p>§ Inkluzija – pravo na mišljenje različitih skupina, skrb za različite grupe, nitko nije zaboravljen, suzbijanje odnosa moći</p>	
<p>§ Težnje (aspiracije) – stav prema budućnosti i zalaganje da se to ostvari</p> <p>Na koje načine se u gradu Zagrebu tijekom kriza dijelila pozitivna i ohrabrujuća vizija budućnosti, podizala razina ambicija da će Zagreb biti bolji, sigurniji, uključiviji grad zahvaljujući krizi, Kako se komunicira o krizi i o budućnosti grada?</p>	
<p>III. KOLEKTIVNA AKCIJA U KRIZI</p>	
<p>§ Smanjenje rizika – rani sustavi alarmiranja i preveniranja rizika, protokoli</p>	

<p>Koliko su učinkovite mjere suzbijanja pandemije prema ranjivim skupinama? Omjer dobitaka i gubitaka radi provedenih mjera</p>	
<p>§ Upravljanje sukobima – mehanizmi medijacije / posredovanja i mjere za suzbijanje sukoba među društvenim grupama. Iako se u prvim fazama nakon kriza u zajednici pojavljuje visoka razina solidarnosti i empatije (<i>faza zanosa, sa visokom razinom angažiranosti, volonterstva, a niskom produktivnosti</i>), u kasnijim fazama kako kriza traje možemo očekivati pojavu sukoba kao i "pobjednika" i "gubitnika"</p> <p>Pojavljuje li se tijekom krize sukob u Zagrebu? Između koga? Kako se prema njemu odnose različiti dionici? Što se aktivno poduzima kako bi se upravljalo sukobom ili ga preveniralo?</p>	
<p>§ Socijalna zaštita – i socijalne usluge za ugrožene građane</p> <p>Koje su mjere socijalne zaštite donesene tijekom trajanja krize i zbog krize? Koliko su iste učinkovite?</p>	
<p>§ Menadžment prirodnim i javnim dobrima – načini institucijskog upravljanja, donošenja odluka, komunikacije s javnostima</p> <p>Jesu li javne ustanove (škole, socijalne ustanove, ustanove u kulturi) imali na raspolaganju krizni budžet? Kako se ulagalo u dobrobit zaposlenika i zaštitu zaposlenika? Kako su donesene odluke o raspodjeli radnog vremena i jesu li se "čuvali" ljudski resursi i što je uloženo u ljudske kapacitete?</p> <p>Aktivacija studenata i para-profesionalaca za rad u kriznim situacijama?</p>	