



**POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE
KVALITETE NA METALURŠKOM FAKULTETU**

**ZAKLJUČCI PO IZVJEŠĆU STRUČNOG POVJERENSTVA
U POSTUPKU REAKREDITACIJE
METALURŠKOG FAKULTETA**

(Prvi sastanak Povjerenstva za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete na Metalurškom fakultetu u akademskoj 2012./2013. godini, 9. listopada 2012.)

ZAKLJUČAK BROJ 1

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

1.1. Samoanaliza ne sadrži podatke koji bi Stručnom povjerenstvu pokazali da se Fakultet prilikom definiranja vizije, ciljeva i strategije konzultirao s dionicima u lokalnoj zajednici te Hrvatskoj u cjelini. Stručno povjerenstvo bi voljelo vidjeti dokaze opširnih konzultacija – trenutno je naveden dug popis tvrtki, ali trebao bi biti važan i doprinos nadležnih tijela. Fakultet bi trebao sastaviti iscrpan popis dionika – ako zaista postoje tvrtke koje će u budućnosti biti zainteresirane za njegove studente – pri čemu bi nadležna tijela mogla biti ključna za program u polju ekologije.

Preporučuje se osnivanje baze koja bi pomogla u popisivanju primarnih i sekundarnih dionika na regionalnoj, kao i nacionalnoj razini. Pojmovi „primarni“ i „sekundarni“ dionik se odnose na tvrtke u polju metalurgije, odnosno u drugim industrijskim sektorima koji se bave materijalima.

Doc.dr.sc. Natalija Dolić bit će zadužena za komunikaciju s vanjskim dionicima i kreiranje baze podataka o vanjskim dionicima. Preporuka je da se sa svim vanjskim dionicima s kojima Fakultet surađuje na bilo koji način sklopi ugovor / sporazum o suradnji, kako bi se na temelju istoga mogli prikupiti i voditi svi relevantni podaci.

ZAKLJUČAK BROJ 2

1.8. Stručno povjerenstvo prepoznaje činjenicu da podaci u Samoanalizi navode niz publikacija u poznatim časopisima. Međutim, nije bilo dokaza koja bi ukazivali na formalnu politiku ili strategiju poticanja znanstvene izvrsnosti. **Potrebno je provesti formalan postupak praćenja i unapređivanja kvalitete znanstvenog rada.**

Potrebno je u internu anketu koju provodi Fakultet (tzv. Implementacija Priručnika za kvalitetu) unijeti segmente koji se odnose na formalno praćenje kvalitete znanstvenog rada, za što će biti zadužena doc.dr.sc. Zdenka Zovko Brodarac. Predlaže se detaljna razrada kriterija kvalitete istraživačkog rada koje zatim treba ugraditi u formalni postupak praćenja.



POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE NA METALURŠKOM FAKULTETU

ZAKLJUČAK BROJ 3

2.1. Fakultet uzima u obzir potrebe lokalne zajednice i kontaktira dionike, ali nije moguće zaista prilagoditi kvote lokalnom tržištu rada koje je vrlo promjenjivo i kojim trenutno dominira lokalna željezara. Pronađe li željezara zaista novog vlasnika, potreba za osobama koje steknu kvalifikacije ovog Fakulteta će značajno porasti. U suprotnom, ako ne dođe do razvoja industrije materijala u regiji, ta će potreba gotovo nestati. Čini se da nijedan fakultet u Hrvatskoj nema na raspolaganju pravu analizu potreba zbog čega Stručno povjerenstvo nije u stanju pouzdano rangirati Fakultet prema ovom Kriteriju.

Fakultetu se preporučuje da razmotri potrebe društva u cijelom spektru znanosti o materijalima i razmisli o proširivanju obima materijala koji su obuhvaćeni nastavom na preddiplomskoj razini.

Potrebno je provesti širu analizu uvođenja i nemetalnih materijala u studijske programe Fakulteta. Osnova za ovu analizu mora biti znanstveno-istraživačka strategija Fakulteta pri čijoj izradi se mora uzeti u obzir proširenje postojećih studijskih programa i privlačenje većeg broja studenata.

ZAKLJUČAK BROJ 4

2.5. Studenti se čine zadovoljni alokacijom ECTS bodova. Jedini je problem to što, kako spominje i Samoanaliza, nekim studentima nedostaju temeljna znanja iz matematike i fizike zbog čega ovi kolegiji zahtijevaju mnogo više rada studenata, nego što je to prikazano ECTS bodovima. Ovaj bi se problem mogao riješiti uvođenjem nultog semestra, čiji bi cilj bio dovesti sve studente na istu razinu osnovnih predznanja.

Fakultetu se preporučuje da razmotri preraspodjelu ECTS bodova s ciljem boljeg motiviranja studenata u ovladavanju temeljnim predznanjima.

U sklopu revizije studijskih programa, koju treba provesti prije roka predviđenog Strategijom razvitka Fakulteta (prije 2016. godine), treba provesti dodatnu optimizaciju raspodjele ECTS bodova, a opsežniju reviziju treba što prije provesti za diplomski studij Metalurgije jer ukupni broj studenata i broj modula na diplomskom studiju su neodgovarajući.



POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE NA METALURŠKOM FAKULTETU

ZAKLJUČAK BROJ 5

- 4.8. Stručno povjerenstvo nije obaviješteno o nikakvim formalnim postupcima za praćenje, evidentiranje i organiziranje suradnje nastavnika s drugim organizacijama. Stručnom povjerenstvu je, također, rečeno da Fakultet pruža besplatnu podršku industriji. Dio zaposlenika Fakulteta predaje na drugim visokim učilištima u regiji, što Fakultet potiče. **Preporuke: (i) Postupak praćenja radnog opterećenja i prikazivanja relevantnih podataka treba revidirati prije poduzimanja daljnjih koraka. (ii) Potrebno je uvesti formalan postupak praćenja i evidencije suradnje s drugim organizacijama. (iii) Fakultet može zadržati autonomiju u određivanju cijene usluga za industriju, ali je potrebno uvesti formalan postupak evidentiranja ovih aktivnosti i prihoda koji se ostvaruju na taj način. (iv) Fakultet bi trebao imati evidenciju usluga koje besplatno pruža industriji, barem u obliku zahvalnica te bi trebao razmisliti o mogućnostima dobivanja protuusluga, kao npr. praksa za studente, sponzorstva, stipendije i zaposlenja. (v) Potrebno je poticati suradnju s drugim visokim učilištima.**
- 5.8. Stručno povjerenstvo je imalo podijeljeno mišljenje oko koristi od pružanja besplatnih usluga industriji, umjesto zarađivanja od usluga tvrtkama koje nisu nužno novoosnovana mikro poduzeća, kakvima je besplatna pomoć sigurno potrebna. Jedna struja mišljenja drži da, s obzirom na stanje regionalne ekonomije, postoje značajne dobrobiti ovakvog pristupa Fakulteta, veće od troškova koje besplatne usluge predstavljaju Fakultetu. Druga struja mišljenja smatra da bi Fakultet trebao imati koristi (kratkoročne ili dugoročne) od konzultantskog rada. Kako bilo, Stručno povjerenstvo se složilo da je



POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE NA METALURŠKOM FAKULTETU

ovakve aktivnosti potrebno bilježiti i o njima izvještavati u sklopu postupaka osiguravanja kvalitete. Fakultet bi, također, trebao razmotriti mogućnosti projektnog financiranja ove vrste suradnje, kojih je zaista mnogo na razini države, regije i Europske unije te koristiti tvrtke s kojima surađuje, kako bi dobio studentske prakse, goste predavače i druge oblike povrata uloženog.

Preporuke: (i) Fakultet treba revidirati i usvojiti postupke Sveučilišta koji se tiču stručne djelatnosti i usluga. (ii) Fakultet treba istražiti izvedivost dobivanja nekog oblika povrata uloženog u konzultantske usluge, bilo da se radi o novčanim dopinosima ili nečem drugom, što se može odnositi na studentske prakse, posjete tvrtkama, gostujuća predavanja, sponzorstva i sl. (iii) Fakultet treba istražiti i evidentirati hrvatske i međunarodne tvrtke koje bi mogle trebati ekspertizu Fakulteta. (iv) Fakultet treba zatražiti pomoć ureda Sveučilišta za Transfer tehnologija i Odnose s javnošću.

Povjerenstvo za znanost i financije bit će zaduženo, u suradnji s doc.dr.sc. Natalijom Dolić, a prema Zaključku broj 1, izraditi i voditi evidenciju o ukupnoj suradnji i pruženim uslugama vanjskim dionicima.

ZAKLJUČAK BROJ 6

6.7. Već je spomenuta suradnja u okviru programa COST i Erasmus, kao i drugi oblici međuinstitucionalne suradnje. **Stručno povjerenstvo vjeruje da bi Fakultet mogao bolje ostvarivati zadane ciljeve u ovom segmentu, ako zaposli osobu odgovornu za međunarodne projekte. Kako je već navedeno, Fakultet bi postizao bolje rezultate i korištenjem resursa dostupnih na Sveučilištu.**

Zadatak obavještanja zaposlenika o projektima je u okviru aktivnosti Povjerenstva za znanost i financije, a Povjerenstvo za kvalitetu predlaže da se prema budućoj znanstvenoistraživačkoj strategiji formira radna grupa koja će predlagati, voditi sve aktivnosti vezane uz projekte i vanjsku suradnju s jednim ciljem postizanja veće međunarodne prepoznatljivosti institucije povećanjem kvalitete znanstvenoistraživačkog rada.

Predsjednik Povjerenstva

Lana Vanić
Lana Vanić, dipl.iur.