



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
METALURŠKI FAKULTET

UNIVERSITY OF ZAGREB
FACULTY OF METALLURGY

Sveučilište u Zagrebu Metalurški fakultet
University of Zagreb Faculty of Metallurgy
Aleja narodnih heroja 3, 44103 Sisak, Hrvatska – Croatia
Tel: ++385 44 533 379 Fax: ++385 44 533 378
dekanat@simet.hr
www.simet.unizg.hr

Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom

ZAPISNIK

sa sjednice Povjerenstva za upravljanje kvalitetom
održane 2. prosinca 2020. godine s početkom u 9:00 sati putem online platforme MS Teams

Prisutni članovi:	Lana Vanić, dipl.iur., predsjednica izv.prof.dr.sc. Natalija Dolić, članica, prodekanica za nastavu doc.dr.sc. Ivana Ivanić, članica, prodekanica za znanost i financije Branislav Branković, dipl.ing.met., član, predstavnik vanjskih dionika izv.prof.dr.sc. Robert Pezer, član, predstavnik nastavnog osoblja dr.sc. Tin Brlić, član, predstavnik nenastavnog osoblja
Ostali prisutni:	/
Opravdano odsutni:	Luka Mesek, univ.bacc.ing.met., student, član
Neopravdano odsutni:	/
Gosti:	/

Dnevni red:

1. Preporuke Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu o provedbi studentske ankete za procjenu rada nastavnika u zimskom semestru akad. god. 2020./2021.
2. Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete na Metalurškom fakultetu za akad.god. 2019./2020.
3. Akcijski plan nakon provedbe postupka Reakreditacije – realizacija za 2019. godinu
4. Ostalo



Točka 1.

Rasprava

Zbog epidemiološke situacije, Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu donio je Preporuku za provedbu online studentske ankete o radu nastavnika za zimski semestar akademske 2020./2021. godine.

Lana Vanić navodi sljedeće:

1. Sveučilišno anketiranje provodi se u trogodišnjim ciklusima za sve sastavnice Sveučilišta u Zagrebu – svake tri godine na svakoj sastavnici provode se anketiranja o radu nastavnika.
2. Onim sastavnicama koje imaju mali broj nastavnika i studenata Sveučilište dopušta anketiranje svaka godine, kao što je i u slučaju potrebe ankete za izbore u zvanja i one nastavnike koji se prvi put anketiraju.
3. Metalurški fakultet već kontinuirano sedam akademskih godina provodi sveučilišne studentske ankete za ocjenu rada nastavnika.
4. Propuštanjem jednog anketiranja (jedan semestar) neće se ostvariti nikakva šteta ni za nastavnike i za studente.
5. Negativno iskustvo online anketiranja je u tome što je ono zahtjevnije za pripremu (ISVU koordinator) i studente, a izlaznost je puno manja nego kod anketiranja načinom papirolovka.
6. Prednost bio kojeg oblika anketiranja je u tome da nastavnik uistinu svake godine, svakog semestra zna kako su ga studenti ocijenili i kako ga percipiraju.
7. Osobnog je stava kako ima dovoljno argumenata da se online anketiranje za zimski semestar ove akademske godine ne provede, osim za kolegicu Tubić Bulat koja je ove akademske godine prvi puta sudjelovala u nastavnom procesu.

Luka Mesek u pisanom očitovanju navodi sljedeće:

S obzirom da ne mogu prisustvovati na sastanku Povjerenstva za upravljanje kvalitetom, te s obzirom na preporuke koje smo dobili sa Sveučilišta - moj stav je da se anketa održava kao i do sada, za sve nastavnike i asistente koji sudjeluju u nastavi. Iako imamo mali broj studenata koji izlaze i ispunjavaju ankete bilo da su one kontaktno ili online smatram da one nastavnicima daju uvid u posao koji obavljaju. Kao što sam napomenuo veliki problem je izlaznost studenata na ankete, ne može ih se prisiliti da ih ispune (iako to oduzme svega par minuta) niti apeliranjem ili zamoljavanjem potaknuti ih da ispune iste. Također napominjem da su rezultati anketa koje ste prezentirali na sjednicama FV nelogične i nerealne te za to nemam komentara. Na kraju smatrajte da sam suglasan sa svima odlukama koje donesete na sastanku Povjerenstva za upravljanje kvalitetom. Ukoliko je potrebno dati mišljenje na konkretno pitanje, učiniti ću to drage volje.



Branislav Branković navodi sljedeće:

Na temelju pisanog i usmenog pojašnjenja, jasno mu je o čemu se radi i smatra da je mali odaziv studenata uistinu problem za provedbu online anketa. Ipak, poštujući angažman nastavnika, smatra kako se anketa treba provesti, barem za one nastavnike kojima je to potrebno.

Natalija Dolić navodi sljedeće:

Također potvrđuje malu izlaznost kao problem i smatra da anketu treba provesti samo za one nastavnike kojima je to potrebno.

Ivana Ivanić navodi sljedeće:

Slaže se s iznesenim stavovima i smatra da anketu treba provesti samo za one nastavnike kojima je to potrebno.

Robert Pezer navodi sljedeće:

matra da je mala izlaznost studenata na ankete velik problem i podržava iznesene prijedloge o provedbi ankete za one nastavnike kojima je to potrebno. Dalje iznosi svoje stavove u vezi sveučilišne ankete pri čemu ističe da u postojećem obliku metodološki ne uvažava dokaze i rezultate istraživanja iz područja evaluacije kvalitete nastave anonimnom studentskom anketom. U postojećem sustavu anketiranja ne razlikuju se predmeti (godina studija, obvezni ili izborni, težina, složenost nastave). Nadalje se nekorektno koristi statistička obrada podataka što je posebno istaknuto na Metalurškom fakultetu zbog vrlo malog broja studenata (najčešće manje od 10, problem rasipanja oko srednje vrijednosti). Ističe da je tijekom dosadašnjeg rada u nastavi dobio sve moguće ocijene, a često se u anketama pojavljuju navodi koji nisu istiniti. Kao nastavnik provodi i svoje interne anonimne ankete putem sustava Merlin temeljem kojih često dobiva različite informacije u odnosu na sveučilišne ankete.

Tin Brlić navodi sljedeće:

Smatra kako anketiranje treba propustiti ovaj puta, kako uloženo vrijeme i trud nije isplativo. Pobornik je kontaktnih anketa i predlaže osmišljavanje načina da se i u virtualnom okruženju nađe način za kontaktnom anketom.

U daljnjoj raspravi **Robert Pezer** navodi kako bi bilo bolje da se nastavnici ove akademske godine bave svojim online nastavnim sadržajima te ih poboljšaju i unaprijede, jer su priprema i provedba online nastave puno zahtjevniji nego kontaktni. **Branislav Branković** pita, s obzirom na zaključak



kako metodologija anketa nije odgovarajuća, da li se o tome izvijestilo Sveučilište, na što dobiva pozitivan odgovor, a **Lana Vanić** dalje navodi kako su nastavnici do prije par godina dobivali ocjenu koja je bila prosjek ocjena odgovora studenata na pitanja od 1 do 9, kojima su studenti detaljno ocjenjivali svaki segment rada nastavnika, dok pitanje broj 10 – kako ocjenjujete rad nastavnika u cijelosti nije bilo presudno za ocjenu nastavnika. Međutim, prije par godina uvedeno je pravilo da je jedino i isključivo za ocjenu nastavnika relevantna ocjena odgovora na pitanje broj 10. To je apsurdna situacija. **Robert Pezer** potvrđuje ovo te iznosi iskustva iz SAD, gdje su nastavnici dobivali najlošije rezultate upravo kroz odgovore studenata na opća pitanja.

Zaključci

Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom zauzelo je stav da se online anketiranje za zimski semestar akademske 2020./2021. godine provede samo za one nastavnike kojima je to potrebno za izbor u zvanje ili su prvi put ušli u nastavni proces ove akademske godine.

Aktivnosti

Obavijestiti nastavnike / asistente Metalurškog fakulteta, Fakultetsko vijeće i Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu o provođenju online ankete za zimski semestar akademske 2020./2021. godine samo za one nastavnike kojima je to potrebno za izbor u zvanje ili su prvi put ušli u nastavni proces ove akademske godine.

O navedenom obavijestiti anketare koji do 14. prosinca trebaju dostaviti Sveučilištu Plan anketiranja, kao i ISVU koordinatoricu radi pripreme postupka anketiranja.

Točka 2.

Rasprava

Aktivnosti prve (planiranje) i druge (prosudba) faze postupka unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na Metalurškom fakultetu za akad.god. 2019./2020. su u tijeku.

Zaključci

Svi dionici su dostavili svoje priloge i nema odstupanja od Hodograma aktivnosti.

Aktivnosti

Obavijestiti članove Fakultetskog vijeća o urednosti provođenja prosudbe.



Točka 3.
Rasprava
Realizacija Akcijskog plan nakon provedbe postupka Reakreditacije za 2019. godinu predstavljena je na sjednici Fakultetskog vijeća u listopadu, kada je zaključeno da će se sa voditeljem svake aktivnosti ponaosob održati sastanak radi eventualnih razjašnjenja. Voditeljima aktivnosti dostavljeni su pozivi za sastanke prema njihovom izboru.
Zaključci
Nakon provedenih sastanaka napraviti konačnu verziju realizacije AP za 2019. godinu.
Aktivnosti
Konačnu verziju realizacije AP za 2019. godinu predstaviti na sjednic FV najkasnije u siječnju.

Točka 4.
Rasprava
U organizaciji Sveučilišta u Zagrebu 27. studenog 2020. godine online je održan 4. Sveučilišni dan kvalitete s temom "Studiranje i poučavanje – izazovi 2020." S MF su sudjelovale dekanica Zovko Brodarac, prodekanica za nastavu Dolić, predsjednica PUK Vanić i voditeljica RS za promidžbu Marija Badovinac Škrinjar. U prvom dijelu programa naglasak je bio na iskustvima studiranja i poučavanja na Sveučilištu u Zagrebu u svjetlu iskoraka u <i>online</i> nastavu, a postupak vrednovanja studijskih programa u <i>online</i> i kombiniranoj izvedbi bila je okosnica drugoga dijela programa:
http://www.unizg.hr/nc/vijest/article/odrzan-4-sveucilisni-dan-kvalitete/
Zaključci
/
Aktivnosti
/

Predsjednica Povjerenstva za upravljanje kvalitetom


Lana Vanić, dipl.iur.